

1) 2020 Modelo

B.P.4.

luz monocromática  $\rightarrow$  luz de luz con una  $\lambda$  (o  $f$ ) definida.

MEDIO 1:  $n_1 = 1.6$

MEDIO 2:  $n_2 = 1.4$

$\lambda_1 = 460 \text{ nm} = 4.6 \cdot 10^{-7} \text{ m}$

$\lambda_2 = ?$

a)  $f = ?$  y  $\lambda_2 = ?$

Tenemos que tener claro que la luz al cambiar de medio no va a cambiar su frecuencia, si lo hará su longitud de onda ( $\lambda$ )

Haciendo uso de la definición de índice de refracción y de la expresión que nos relaciona la velocidad de propagación de una onda con su frecuencia y longitud de onda.

$$n_i = \frac{c}{v_i} \quad \text{y} \quad v_i = \lambda_i f$$

$$f = \frac{c}{\lambda_i n_i} = \frac{c}{\lambda_1 n_1} = \frac{3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{4.6 \cdot 10^{-7} \text{ m} \cdot 1.6} = 4.07 \cdot 10^{14} \text{ Hz}$$

$$f = 4.07 \cdot 10^{14} \text{ Hz}$$

frecuencia característica del luz de luz monocromática

Aplicando de nuevo:

$$f = \frac{c}{\lambda_i n_i}$$

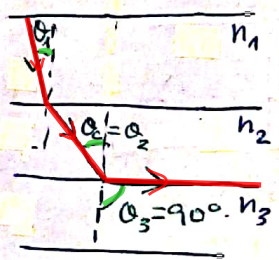
$$\lambda_i = \frac{c}{f n_i}$$

$$\lambda_2 = \frac{c}{f n_2} = \frac{3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{4.07 \cdot 10^{14} \text{ Hz} \cdot 1.4} = 5.27 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 527 \text{ nm}$$

b)  $n_3 = 1.2$   $\theta_1 / \theta_3 = 90^\circ$

$$n_2 \sin \theta_2 = n_3 \sin \theta_3$$

$\theta_3 = 90^\circ$



para poder averiguar  $\theta_1$ , primero necesitamos saber con qué ángulo de incidencia va a incidir el rayo en la interfase medio 2-medio 3  $\rightarrow \theta_2$ . y  $\theta_2$  va a ser ángulo límite (crítico) a partir del cual no se va a dar el fenómeno de refracción en el 3er medio, es decir, que se va a dar el fenómeno de reflexión total en el segundo medio

$$\theta_c = \arcsen\left(\frac{n_3}{n_2}\right) = \arcsen\left(\frac{1.2}{1.4}\right) = 58.997^\circ \approx 59^\circ = \theta_2$$

$$n_1 \sin \theta_1 = n_2 \sin \theta_2 \rightarrow \theta_1 = \arcsen\left[\frac{n_2 \cdot \sin \theta_2}{n_1}\right] = 48.59^\circ$$

$\theta_1 > 48.59^\circ \rightarrow$  Reflexión total en el segundo medio.

2) 2019. Julio Coincidentes

B.P4.

a) el rayo se desvía alejándose de la superficie

$$f_1 = 6 \cdot 10^{14} \text{ Hz} = f$$

$\Rightarrow \theta$  se hace más pequeño ( $\theta_2$ )

$$n_1 = 1.$$

$\dot{d} n_2 > n_1 \text{ o } n_2 < n_1?$

$$n_2 = ?$$

Sabemos que  $\theta_1$  (incidencia)  $>$   $\theta_2$  (refracción)

A partir de la ley de Snell para la refracción podemos averiguar la relación entre  $n_1$  y  $n_2$ .

(1)  $n_1 \text{ sen } \theta_1 = n_2 \text{ sen } \theta_2$  si  $\theta_1 > \theta_2 \Rightarrow \text{sen } \theta_1 > \text{sen } \theta_2 \Rightarrow$

$\Rightarrow$  para que se cumpla (1)  $n_1 < n_2$  el medio 2 ha de ser más refrigente que el medio 1.

Si  $\theta_2$  es complementario de el de  $\theta_1 = 60^\circ$

$\dot{d} n_2 = ?$   $\theta_2 = 90^\circ - 60^\circ = 30^\circ.$

Haciendo uso de la ley de Snell para refracción, ec. (1).

$n_1 \text{ sen } \theta_1 = n_2 \text{ sen } \theta_2 \Rightarrow n_2 = n_1 \frac{\text{sen } \theta_1}{\text{sen } \theta_2} = 1 \cdot \frac{\text{sen } 60^\circ}{\text{sen } 30^\circ} = \frac{\sqrt{3}/2}{1/2} = \sqrt{3}$

$n_2 = 1.73$

b)  $f = ?$   $\lambda_1, \lambda_2 = ?$   $n_2 = 1.5 \rightarrow$  la  $f$  se mantiene infecta, no varía al cambiar de medio

$\rightarrow$  de la expresión que relaciona la velocidad de propagación de una onda

con  $\lambda$  y la  $f$ .  $v_i = \lambda f$  despejamos  $\lambda_1 = \frac{v_1}{f} = \frac{3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{6 \cdot 10^{14} \text{ Hz}} = 5 \cdot 10^{-7} \text{ m} =$

donde  $v_1 = \frac{c}{n_1} = \frac{c}{1} = 3 \cdot 10^8 \text{ m/s}.$

$\lambda_1 = 500 \text{ nm}.$

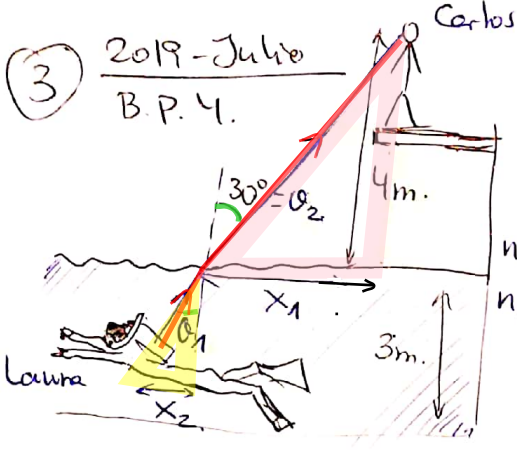
longitud de onda del rayo en el medio 1: air.

$\rightarrow$  haciendo uso de la misma expresión (2)  $\lambda_2 = \frac{v_2}{f} = \frac{c}{n_2 f} = \frac{c}{f n_2} = \frac{3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{6 \cdot 10^{14} \text{ Hz} \cdot 1.5} =$

$\lambda_2 = 3.33 \cdot 10^7 \text{ nm} = 333.33 \text{ nm}$



3) 2019-Julio  
B.P.4.



Aplicamos la ley de Snell para la refracción.

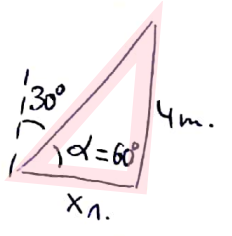
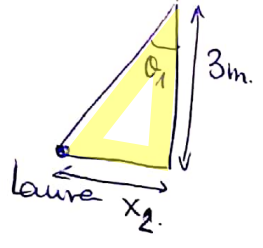
$$n_1 \text{sen } \theta_1 = n_2 \text{sen } \theta_2$$

$$\theta_1 = \text{arcsen} \left( \frac{n_2}{n_1} \text{sen } \theta_2 \right) = \text{arcsen} \left( \frac{1}{1.33} \text{sen } 30^\circ \right) = \text{arcsen} (0.376) = 22.68^\circ$$

Si nos dan la profundidad de la piscina, supondremos que Laura está a 3m de profundidad aunque si lo pensamos bien no sería factible.

Haciendo uso de nuestros conocimientos de trigonometría

$$\text{tg } \theta_1 = \frac{\text{cat. op.}}{\text{cat. cont.}} = \frac{x_2}{3\text{m}} \Rightarrow x_2 = (3\text{m}) \text{tg} (22.68^\circ) = 1.22 \text{ m.}$$



$$\alpha = 90^\circ - \theta_2 = 60^\circ$$

$$\text{tg } \alpha = \frac{4\text{m}}{x_1} \Rightarrow x_1 = \frac{4\text{m}}{\text{tg } 60^\circ} = 2.31 \text{ m.}$$

Distancia a la que se encuentra Laura de la vertical del triángulo.

no es ser igual a la suma  $x_1 + x_2 = 2.31\text{m} + 1.22\text{m} = 3.53\text{m}$

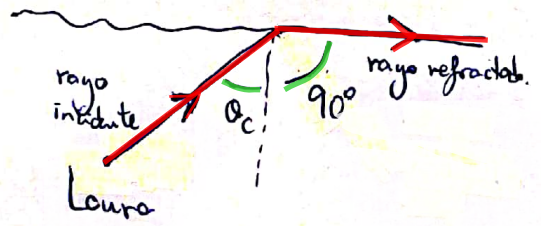
b) Para calcular el ángulo límite debemos de buscar un  $\theta_1$  tal que  $\theta_2 = 90^\circ$ . Aplicando la ley de Snell para refracción. (ángulo de refracción) (ángulo de incidencia)

$$n_1 \text{sen } \theta_1 = n_2 \text{sen } \theta_2$$

$$\text{sen } \theta_1 = \frac{n_2}{n_1} \text{sen } \theta_2$$

$$\theta_1 = \text{arcsen} \left( \frac{n_2}{n_1} \right) = 48.75^\circ = \theta_c$$

valor del ángulo límite (límite).



para todos ángulos  $\theta > \theta_c$  se dará el fenómeno de REFLEXIÓN TOTAL



donde  $\theta_1 = \theta_2$   
Ley de Snell para la reflexión

4) 2019 - Junio - Coincidente

B.P.4.

$$f = 5.17 \cdot 10^{14} \text{ Hz}$$

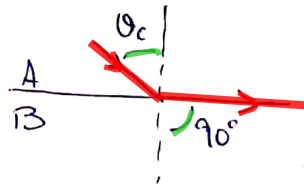
$$n_A = 1.8$$

$$n_B = ?$$

$$\theta_c = 46.24^\circ$$

a)  $n_B = ?$   
 $v_B = ?$

Como sabemos el valor del ángulo de incidencia crítico, desde el medio A, haciendo uso de la Ley de Snell para la refracción podremos calcular  $n_B$



$$n_A \text{ sen } \theta_A = n_B \text{ sen } \theta_B \Rightarrow n_B = n_A \frac{\text{sen } \theta_A}{\text{sen } \theta_B}$$

si  $\theta_A = \theta_c \Rightarrow \theta_B = 90^\circ$

$$n_B = 1.8 \cdot \frac{\text{sen } 46.24^\circ}{\text{sen } 90^\circ} = 1.3$$

por definición del índice de refracción:

$$n_i = \frac{c}{v_i} \rightarrow v_i = \frac{c}{n_i} \Rightarrow v_B = \frac{c}{n_B} = \frac{3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{1.3} = 2.3 \cdot 10^8 \text{ m/s}$$

b)  $\lambda_A?$   $\lambda_B?$

Haciendo uso de la expresión que nos relaciona la velocidad de propagación de una onda con su  $\lambda$  y su  $f$ , podremos despejar  $\lambda$

$$v_i = \lambda_i f \rightarrow \lambda_i = \frac{v_i}{f}$$

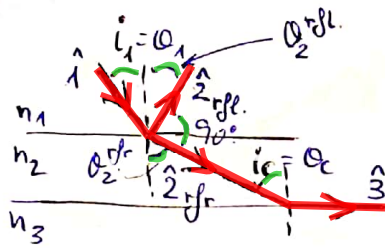
$$\lambda_A = \frac{v_A}{f} = \frac{c}{n_A f} = \frac{3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{1.8 \cdot 5.17 \cdot 10^{14} \text{ Hz}} = 3.2 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 320 \text{ nm}$$

$$\lambda_B = \frac{v_B}{f} = \frac{2.3 \cdot 10^8 \text{ m/s}}{5.17 \cdot 10^{14} \text{ Hz}} = 4.45 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 445 \text{ nm}$$

\* teniendo claro que cuando un haz de luz (una onda electromagnética) pasa de un medio a otro, el rayo cambia su dirección y su longitud de onda, manteniendo intacto su frecuencia ( $f$ ).



- 5) 2019- Junio  
 B.P.4.  
 $n_1 = 1.6$   
 $n_2 = 1.3$   
 $n_3 = ?$



A cada uno de los rayos lo llamo según vayan pasando por las distintas interfaces entre medios. parte del rayo  $i_1$  incidente se refleja,  $\hat{r}_2$  y parte se refracte,  $\hat{i}_2$ .

- a)  $i_1 = ?$   $i_c = ?$   
 $\theta_1$   $\theta_c$  por mantener la coherencia con la nomenclatura que hebia usado hasta ahora  $i_1 = \theta_1$  y  $i_c = \theta_c$ .

→ para determinar estos ángulos partimos de los datos que nos dan del primer medio, o más bien, de la primera interfase. y de la Ley de Snell para la refracción. y para la reflexión

Sabemos que  $\theta_1 = \theta_2^{rfl}$  por la Ley de Snell para la reflexión

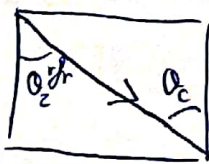
y que  $\theta_2^{rfr} = 180^\circ - 90^\circ - \theta_2^{rfl} = 90^\circ - \theta_1$

por la relación trigonométrica entre el cos y el sen de los ángulo complementarios.

Ley de Snell refracción  $n_1 \text{sen} \theta_1 = n_2 \text{sen} \theta_2^{rfr} = n_2 \text{sen} (90^\circ - \theta_1) = n_2 \text{cos} \theta_1$

reagrupando  $\rightarrow \frac{\text{sen} \theta_1}{\text{cos} \theta_1} = \frac{n_2}{n_1} \rightarrow \text{tg} \theta_1 = \frac{n_2}{n_1} \Rightarrow \theta_1 = \text{arctg} \left( \frac{n_2}{n_1} \right) = 39'09''$

→ para calcular el ángulo crítica hacemos uso de los conocimientos de trigonometría, como las interfaces son paralelas, podemos



reducir el problema a un rectángulo cuyo diagonal es el rayo que obtiene el medio 2, donde observamos que  $\theta_c = \theta_2^{rfr}$

ángulo de incidencia en medio 1.

Del opórtodo anterior:  $\theta_2^{rfr} = 90^\circ - \theta_1 = 90^\circ - 39'09'' = 50'91''$

por tanto,  $\theta_c = 50'91''$

- b)  $n_3 = ?$  aplicamos Ley de Snell para refracción:  $n_2 \text{sen} \theta_2 = n_3 \text{sen} \theta_3$

$n_3 = n_2 \frac{\text{sen} \theta_c}{\text{sen} 90^\circ} = 1.3 \cdot \text{sen} (50'91'') = 1.01$

índice de refracción similar al del aire.